

Dział Zamówień Publicznych

tel: +48 62 765 14 51, Kierownik Działu +48 62 765 13 97

Kalisz, dnia 12 października 2018 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. " Dostosowanie obiektów Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kaliszu przy ul. Poznańskiej i Toruńskiej do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych: Wykonanie wydzielenia pożarowego wraz z wymianą stolarki drzwiowej klatek schodowych A-D i B-C w budynku głównym Szpitala przy ul. Poznańskiej 79" - nr sprawy: 53/17.

W odpowiedzi na pytanie wykonawcy zamawiający informuje:

Pytanie:

Wnoszę o zmianę formy oraz długości terminu realizacji, na 60 dni od daty podpisania umowy.

Minimalny termin realizacji tego typu zadania, obejmującego wykonanie i montaż nietypowych drzwi przeciwpożarowych, to 60 dni. Według narzuconych w SIWZ warunków podpisanie umowy może nastąpić na dzień przed upłynięciem terminu realizacji. Wykonawca nie ma wpływu na wyznaczenie terminu podpisania umowy przez okres 30 dni od daty otwarcia. Mimo to Zamawiający ma prawo w przywołanej sytuacji już od dnia podpisania umowy naliczać bardzo wysokie kary umowne w wysokości 0,5% wartości zamówienia za każdy dzień. Może tym samym dojść do absurdalnej sytuacji, w której wykonawca zostanie obciążony karą z powodów leżących po stronie Zamawiającego.

Wyznaczenie zbyt krótkich terminów na zrealizowanie zamówienia stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i może stanowić podstawę do wniesienia zasadnego odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. W związku z powyższym za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej

na wykonanie zamówienia, bez podania informacji na temat daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca, z którym zostanie podpisana umowa.

Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji (np. w przypadku zamówień na usługi ochrony) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej.

Przykładowo w wyroku KIO z dnia 24 lipca 2008 r. (sygn. akt: KIO/UZP 707/08) Izba podzieliła stanowisko odwołującego, że wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą zamówienia, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie". Podobne stanowisko zaprezentowała KIO w wyroku z dnia 25 czerwca 2010 r. (sygn. Akt: KIO/UZP 1123/10), w którym Skład orzekający Izby stwierdził, że przewidzenie zbyt krótkiego, a w dodatku nieokreślonego okresu przeznaczonego na przygotowanie wykonawcy do rozpoczęcia spełniania świadczenia, gdy konieczne jest dosyć skomplikowane przygotowanie wykonawcy do spełniania świadczenia, nie może być uznane jako właściwe stosowanie art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Podobnie w wyrokach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 Izba uznała, że

1

wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Mariusz Pawlaczyk